

ЗАТВЕРДЖУЮ

Тимчасово виконуючий обов'язки
начальника Центрального науково-
дослідного інституту Збройних Сил України
полковник

А.О.ЗВАРИЧ

“ ” січня 2020 року

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо організації і проведення попередньої експертизи дисертації
на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії
в Центральному науково-дослідному інституті
Збройних Сил України

Київ – 2020

1. Відповідно до Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 167 (далі – Порядок), попередня експертиза дисертації проводиться у закладі вищої освіти (науковій установі), де здійснювалася підготовка здобувача. Заклад вищої освіти (наукова установа) за дорученням Міністерства освіти і науки України (далі – МОН України) може проводити попередню експертизу дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

2. Методичні рекомендації щодо проведення попередньої експертизи дисертацій на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії в Центральному науково-дослідному інституті Збройних Сил України (далі – Інститут) призначені для забезпечення високої якості, об'єктивності та своєчасності проведення попередньої експертизи дисертацій здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті шляхом конкретизації порядку її організації.

3. Для проведення попередньої експертизи в Інституті здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – здобувач) звертається з письмовим клопотанням (додаток 1) на ім'я голови наукової ради Інституту (далі – Наукова рада) щодо проведення попередньої експертизи його дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (далі – висновок про наукову новизну).

4. Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до наукової ради письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.

5. Для підготовки висновку про новизну Наукова рада призначає двох рецензентів (кандидатури яких в подальшому включаються до складу разової спеціалізованої вченої ради) та визначає структурний підрозділ (науково-дослідний центр, науково-дослідне управління), де планується проведення попередньої експертизи дисертації здобувача.

6. Керівник структурного підрозділу (науково-дослідного центру, науково-дослідного управління) Інституту, де планується проведення

попередньої експертизи дисертації здобувача, за участю рецензентів організовує та проводить на базі такого структурного підрозділу фаховий семінар для апробації дисертації здобувача.

7. Для проведення попередньої експертизи здобувач подає (додаток 2):

а) рецензентам:

– другий (третій) примірник дисертації, оформленої відповідно до вимог МОН України;

– копії несекретних наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації (із зазначенням вихідних даних відповідних видань);

б) начальнику структурного підрозділу (науково-дослідного центру, науково-дослідного управління) Інституту, де планується проведення попередньої експертизи дисертації:

– дисертацію в друкованому вигляді оформлену відповідно до вимог МОН України;

– висновок (висновки) наукового керівника (керівників);

– копії несекретних наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації (із зазначенням вихідних даних відповідних видань);

– академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

Додатково для дисертацій, що містять державну таємницю, здобувач при необхідності надає Висновок щодо визначення грифа секретності дисертації, а також письмові дозволи на використання в дисертації відомостей, що містять державну таємницю, від організацій, яким належать ці відомості.

8. До участі у фаховому семінарі (засіданні секції структурного підрозділу) залучаються наукові працівники визначеного підрозділу та інших структурних підрозділів Інституту, які є фахівцями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Дата проведення семінару призначається, за узгодженням із Директором Інституту, з дотриманням

вимог щодо терміну проведення попередньої експертизи дисертації.

Засідання проводиться за такою процедурою:

- викладення здобувачем основних положень дисертації;
- відповіді здобувача на запитання, подані усно чи письмово;
- виступ (виступи) наукового керівника (керівників);
- виступи рецензентів;
- обговорення результатів дисертаційної роботи здобувача.
- доповідь про перевірку роботи на оригінальність і відсутність неправомірних запозичень;

Відкритим голосуванням всіх учасників засідання структурного підрозділу приймається рішення щодо рекомендуванню або не рекомендуванню дисертації до розгляду у разовій спеціалізованій вченій раді.

Позитивне рішення приймається за умови наявності позитивних висновків рецензентів та більшості голосів засідання структурного підрозділу.

Якщо прийнято рішення “рекомендувати дисертацію до розгляду у разовій спеціалізованій вченій раді”, додатково під час фахового семінару розглядаються пропозиції щодо кандидатури – голови разової спеціалізованої вченої ради та опонентів. Визначені пропозиції ухвалюються на засіданні Наукової ради Інституту. Про результати засідання секції структурного підрозділу (фахового семінару) його керівник доповідає Директору Інституту. Витяг з протоколу засідання надаються у триденний термін.

Негативне рішення аналізується заступником начальника Інституту з наукової роботи, за необхідністю розглядається на засіданні Наукової ради Інституту для вжиття відповідних заходів щодо поліпшення якості підготовки здобувачів.

9. Апробація дисертацій, в яких міститься державну таємницю, проводиться в приміщеннях, які мають атестований комплекс технічного захисту інформації.

Якщо до участі в роботі засідання структурного підрозділу залучаються працівники інших організацій (установ, військових частин), то

вони завчасно подають до режимно-секретного органу інституту документи, визначені Порядком організації та забезпечення режиму секретності в державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 18.12.2013 № 939.

Керівник структурного підрозділу складає список зовнішніх учасників засідання, який погоджується з режимно-секретним органом і затверджується заступником начальника університету з наукової роботи.

Допуск зовнішніх учасників у режимне приміщення, де проводиться апробація дисертації, здійснюється згідно із списком за пред'явленням документу, що посвідчує особу.

10. Рецензенти за результатами розгляду дисертації, наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну (у двох примірниках). Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку (додаток 3).

У висновку про новизну, зокрема, зазначається інформація про:

- відповідність здобувача вимогам до рівня наукової кваліфікації;
- відповідність дисертаційної роботи спеціальності;
- актуальність вирішеної наукової задачі та її зв'язок з науковими програмами, планами, темами, грантами;
- ступінь достовірності та обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації;
- ступінь наукової новизни отриманих результатів та їх значення для певної галузі знань;
- практична значимість отриманих результатів;
- повнота опублікування основних результатів дисертації, конкретний особистий внесок здобувача в наукові праці, що опубліковані у співавторстві;
- відповідність принципам академічної доброчесності;
- відповідність вимогам щодо оформлення дисертації.

11. Висновок про наукову новизну підписується рецензентами та

керівником структурного підрозділу, де проводилась попередня експертиза дисертації, затверджується начальником Інституту і засвідчується гербовою печаткою (додаток 3).

12. Висновок про наукову новизну (у двох примірниках) видаються здобувачеві. Після видачі здобувачеві зазначених висновків забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

13. У разі, коли такий висновок про наукову новизну є позитивними, здобувач подає клопотання щодо утворення спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії та засвідчені в установленому порядку копії отриманих ним:

- академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- висновку (висновків) наукового керівника (керівників);
- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

14. Вчений секретар секретаріату вченої ради Інституту за клопотанням здобувача (додаток 4) та результатами попередньої експертизи подає рапорт по команді (додаток 5) про внесення до порядку денного засідання науково-технічної ради інституту пропозицій щодо створення спеціалізованої вченої ради та її складу з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача.

15. За рішенням Наукової ради до МОН України подається клопотання про утворення спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ.

16. Після утворення спеціалізованої вченої ради, здобувач для розгляду у раді подає такі документи, перелік яких є вичерпним:

- заяву щодо проведення його атестації;
- копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу

освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;

- копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- витяг з наказу про зарахування до ад'юнктури (прикріплення здобувачем вищої освіти ступеня доктора філософії), засвідчений в установленому порядку;
- академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- висновок (висновки) наукового керівника (керівників) у двох примірниках;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
- дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- копії несекретних наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

Оригінали документів, після прийняття заяви що подаються до спеціалізованої вченої ради відповідно до підпунктів 2-4 цього пункту, надаються раді і після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку.

17. Для дисертацій, що містять державну таємницю:

- електронна версія дисертації до спеціалізованої вченої ради не подається,
- наукові публікації, зараховані за темою дисертації та опубліковані у закритих фахових наукових виданнях України, подаються у вигляді списку наукових праць.

18. Орієнтовний графік-календар підготовки ад'юнктів Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України наведений в Додатку 6.

Вчений секретар секретаріату вченої ради

Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України
полковник М.О. КУДРИЦЬКИЙ

до Методичних рекомендацій щодо організації і проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії в Центральному науково-дослідному інституті озброєння та військової техніки Збройних Сил України

Голові Наукової ради Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України

РАПОРТ

Відповідно до пункту 14 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 167, прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Копії висновку наукового (наукових) керівника (керівників) та академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми до рапорту додаю.

(посада здобувача)

(підпис)

(Ім'я та прізвище)

“ ____ ” _____ 20 ____ р.

до Методичних рекомендацій щодо організації і проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії в Центральному науково-дослідному інституті Збройних Сил України

Перелік документів,
які здобувач подає до наукової ради Інституту, структурного підрозділу,
утвореної спеціалізованої вченої ради

1. Для проведення попередньої експертизи в Інституті здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії з письмовим клопотанням щодо проведення попередньої експертизи його дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (далі – висновок про наукову новизну) подає наступні документи:

– дисертацію в друкованому вигляді оформлену відповідно до вимог МОН України;

– висновок (висновки) наукового керівника (керівників);

– копії несекретних наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації (із зазначенням вихідних даних відповідних видань);

– академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

2. Для проведення попередньої експертизи здобувач подає:

а) рецензентам:

– другий (третій) примірник дисертації, оформленої відповідно до вимог МОН України;

– копії несекретних наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації (із зазначенням вихідних даних відповідних видань);

б) начальнику структурного підрозділу (науково-дослідного центру,

науково-дослідного управління) Інституту, де планується проведення попередньої експертизи дисертації:

- дисертацію в друкованому вигляді оформлену відповідно до вимог МОН України;
- висновок (висновки) наукового керівника (керівників);
- копії несекретних наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації (із зазначенням вихідних даних відповідних видань);
- академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

Додатково. Для дисертацій, що містять державну таємницю, здобувач при необхідності надає Висновок щодо визначення грифа секретності дисертації, а також письмові дозволи на використання в дисертації відомостей, що містять державну таємницю, від організації, яким належать ці відомості.

3. До Наукової ради Інституту з клопотанням щодо утворення спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії здобувач подає засвідчені в установленому порядку копії отриманих ним:

- академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- висновку (висновків) наукового керівника (керівників);
- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4. Після утворення спеціалізованої вченої ради, здобувач для розгляду у раді подає такі документи, перелік яких є вичерпним:

- заяву щодо проведення його атестації;
- копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);

– витяг з наказу про зарахування до ад'юнктури (прикріплення здобувачем вищої освіти ступеня доктора філософії), засвідчений в установленому порядку;

– академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;

– висновок (висновки) наукового керівника (керівників) у двох примірниках;

– висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;

– дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;

– копії несекретних наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

Оригінали документів, після прийняття заяви що подаються до спеціалізованої вченої ради відповідно до підпунктів 2-4 цього пункту, надаються раді і після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку.

до Методичних рекомендацій щодо організації і проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії в Центральному науково-дослідному інституті Збройних Сил України

Гриф секретності

Прим. № _____

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Центрального
науково-дослідного інституту
Збройних Сил України

(науковий ступінь, вчене звання)

(військове звання) (підпис) (ім'я та прізвище)
_____ . _____ . 20 ____

М.П.

ВИСНОВОК

Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

(прізвище, ім'я, по-батькові)

(тема дисертації)

Тема дисертації затверджена науковою радою Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України _____, протокол № _____.
(дата проведення)

Дисертація виконана за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності)

Науковий керівник: _____
(науковий ступінь, вчене звання, військове звання, прізвище та ініціали)

Рецензенти:

1. _____
(науковий ступінь, вчене звання, військове звання, прізвище та ініціали)

2. _____

(науковий ступінь, вчене звання, військове звання, прізвище та ініціали)

1. Особистість здобувача (визначається відповідність здобувача вимогам до рівня наукової кваліфікації).

2. Відповідність дисертаційної роботи спеціальності (зазначається код і найменування спеціальності, якій відповідає дисертаційна робота).

3. Актуальність вирішеної наукової задачі та її зв'язок з науковими програмами, планами, темами, грантами (стисло висвітлюється актуальність наукової задачі, яку вирішив здобувач. Також зазначається зв'язок роботи з планом наукової діяльності Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України із зазначенням науково-дослідних робіт, які стали базовими для підготовки і подання дисертації)

4. Отримане нове рішення наукового завдання (зазначається наукове завдання, мета дослідження, а також часткові завдання, які були вирішені для досягнення мети дослідження та вирішення визначеного наукового завдання)

5. Конкретний особистий внесок здобувача в отриманні результатів, викладених у дисертації (зазначається повнота опублікування основних результатів дисертації, конкретний особистий внесок здобувача в наукові праці, що опубліковані у співавторстві).

6. Ступінь достовірності та обґрунтованість наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації (зазначається яким чином забезпечується достовірність та обґрунтованість наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації).

7. Ступінь новизни отриманих результатів (конкретно та стисло зазначається наукова новизна отриманих результатів та її значення для певної галузі знань)

8. Практична значимість дисертації (стисло висвітлюється науково-практичні результати, які отримані здобувачем в дисертаційній роботі, їх значення для певної галузі знань, а також зазначається їх реалізація/апробація під час заходів оперативної підготовки та під час участі здобувача в науково-дослідних роботах).

9. Основні положення та наукові результати дисертації опубліковані у працях (зазначається повнота опублікування/апробації основних результатів дисертації, конкретний особистий внесок здобувача в наукові праці, що опубліковані у співавторстві. *Зокрема: обов'язково вказуються статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу; наукові публікації (при наявності) у виданні, віднесеному до першого — третього квантилів (Q 1 — Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports; обов'язково вказуються наукові статті у періодичних фахових наукових виданнях України. Крім того зазначається апробація здобувачем результатів дисертації на наукових конференціях та семінарах, а також зазначаються науково-дослідні роботи, які стали базовими для підготовки і подання дисертації).*

10. Відповідність вимогам до оформлення дисертації (ззначається висновок щодо вірності визначення грифу секретності дисертаційної роботи).

11. Висновок (загальний висновок щодо актуальності, ступеня наукової новизни, обґрунтованості, науково-теоретичної та практичної цінності здобутих здобувачем результатів, а також щодо вірності оформлення дисертаційної роботи відповідно до вимог керівників документів).

Начальник науково-дослідного центру (управління)

(науковий ступінь/вчене звання) (в/звання) (підпис) (ім'я та прізвище)
____. _____. 20__

Рецензент:

(науковий ступінь/вчене звання) (в/звання) (підпис) (ім'я та прізвище)
____. _____. 20__

Рецензент:

(науковий ступінь/вчене звання) (в/звання) (підпис) (ім'я та прізвище)
____. _____. 20__

Секретар секції наукової ради науково-дослідного центру (управління)

(науковий ступінь/вчене звання) (в/звання) (підпис) (ім'я та прізвище)
____. _____. 20__

до Методичних рекомендацій щодо організації і проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії в Центральному науково-дослідному інституті Збройних Сил України

Директору Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України

РАПОРТ

Відповідно до вимог п. 15 Постанови Кабінету міністрів України від 6 березня 2019 року № 167 “Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії” прошу Вас розглянути можливість створення разової спеціалізованої Вченої ради з метою проведення захисту дисертації за спеціальністю _____.
(код і найменування спеціальності)

До рапорту додаю:

1. Дисертацію – ___ прим.
2. Висновок наукового керівника – ___ прим.
3. Академічну довідку – ___ прим.
4. Висновок про наукову новизну, науково-теоретичне та практичне значення результатів дисертації – _____ прим.

(посада) (в/звання) (підпис) (ім'я та прізвище)

_____. _____. 20__

до Методичних рекомендацій щодо організації і проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії в Центральному науково-дослідному інституті Збройних Сил України

Директору Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України

РАПОРТ

На виконання вимог п. 15 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 167, прошу Вашого рішення про внесення до порядку денного засідання Наукової ради розгляд пропозицій щодо складу спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації _____ з метою присудження _____ (посада) (в/звання) (ім'я та прізвище) йому ступеня доктора філософії за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності).

Пропозиції щодо складу спеціалізованої вченої ради для проведення разового захисту дисертації _____: (в/звання) (ім'я та прізвище)

1. Голова спеціалізованої вченої ради:

_____ (науковий ступінь/вчене звання) (в/звання) (ім'я та прізвище)

2. Рецензенти:

_____ (науковий ступінь/вчене звання) (в/звання) (ім'я та прізвище)

_____ (науковий ступінь/вчене звання) (в/звання) (ім'я та прізвище)

3. Опоненти:

_____ (науковий ступінь/вчене звання) (в/звання) (ім'я та прізвище)

_____ (науковий ступінь/вчене звання) (в/звання) (ім'я та прізвище)

Вчений секретар секретаріату вченої ради

_____ (науковий ступінь/вчене звання) (в/звання) (ім'я та прізвище)

_____. _____. 20__