

Міністерство оборони України
Центральний науково-дослідний інститут Збройних Сил України

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ начальника Центрального
науково-дослідного інституту
Збройних Сил України
від 31.07.2026 № 44/од



ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингове оцінювання діяльності наукових працівників
у Центральному науково-дослідному інституті Збройних Сил України,
які залучені до освітнього процесу

Київ – 2026

1. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингове оцінювання діяльності наукових працівників у Центральному науково-дослідному інституті Збройних Сил України, які залучені до освітнього процесу (далі – Положення), встановлює порядок організації та методики проведення рейтингового оцінювання діяльності наукових працівників Центрального науково-дослідного інституту Збройних Сил України (далі – Інститут), які залучені до освітнього процесу підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.

1.2. Положення розроблено відповідно до:

Конституції України;

Закону України “Про освіту”;

Закону України “Про вищу освіту”;

Закону України “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

Закону України “Про академічну доброчесність”;

Постанови Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 “Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)”;

наказу Міністерства оборони України від 09.12.2022 № 424 “Про затвердження Особливостей підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук у вищих військових навчальних закладах, військових навчальних підрозділах закладів вищої освіти, наукових установах системи Міністерства оборони України”;

Положення про Центральний науково-дослідний інститут Збройних Сил України;

організаційно-розпорядчих документів Інституту.

1.3. Рейтингове оцінювання діяльності наукових працівників, залучених до освітнього процесу (далі – рейтингове оцінювання), є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності Інституту та спрямоване на стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму та розвитку творчої ініціативи наукових працівників у сфері освітньої діяльності.

1.4. Терміни, які вживаються у цьому Положенні, мають таке значення:

науковий працівник, залучений до освітнього процесу – науковий працівник Інституту, який залучений до провадження освітньої діяльності за освітньо-науковими програмами підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – науковий працівник);

рейтинг наукового працівника – кількісний показник ефективності роботи наукового працівника в освітньому процесі, що формується за визначеними напрямками діяльності відповідно до цього Положення.

1.5. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність наукових працівників, які залучені до освітнього процесу Інституту не менше одного року на дату проведення рейтингового оцінювання.

1.6. Рейтингове оцінювання проводиться за результатами кожного навчального року підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.

1.7. Це Положення не регулює порядок оцінювання наукових працівників Інституту, які займаються науковою і науково-технічною діяльністю та не залучені до освітнього процесу.

2. Мета, завдання та принципи рейтингового оцінювання

2.1. Метою рейтингового оцінювання є забезпечення прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності наукових працівників як учасників освітнього процесу, створення умов для здорової конкуренції та стимулювання підвищення якості освітньої діяльності в Інституті.

2.2. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

створення інформаційної бази для аналізу та оцінювання результатів діяльності наукових працівників, залучених до освітнього процесу;

стимулювання наукових працівників до підвищення професійної кваліфікації та вдосконалення педагогічної майстерності;

забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності наукових працівників в освітньому процесі;

підвищення колективної зацікавленості наукових працівників у покращенні якості підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії;

розроблення та використання єдиних критеріїв для оцінювання ефективності діяльності наукових працівників в освітньому процесі;

визначення кращих наукових працівників за показниками участі в освітньому процесі;

виявлення проблемних питань та напрямів удосконалення освітньої діяльності Інституту;

формування об'єктивних даних для моніторингу освітньо-наукових програм та атестації наукових кадрів.

2.3. Рейтингове оцінювання ґрунтується на таких принципах:

прозорості – відкритість і чітка аргументованість показників, за якими визначається рейтинг;

достовірності – отримання об'єктивної інформації на підставі сформованої системи показників та вагових коефіцієнтів;

доступності – зрозумілість системи оцінювання для всіх учасників;

стимулювання – спрямованість на підтримку й заохочення наукових працівників, які досягли високих результатів, а не на застосування санкцій щодо менш результативних;

гнучкості – можливість перегляду показників та вагових коефіцієнтів з урахуванням змін пріоритетів освітньої діяльності Інституту.

3. Об'єкти та суб'єкти рейтингового оцінювання

3.1. Об'єктом рейтингового оцінювання є індивідуальна діяльність наукових працівників як учасників освітнього процесу.

3.2. Суб'єктами рейтингового оцінювання є наукові працівники Інституту, які залучені до провадження освітньої діяльності за освітньо-

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

науковою програмою підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, зокрема до:

- читання лекцій;
- проведення практичних, семінарських та інших видів навчальних занять;
- проведення контрольних заходів (заліків, диференційованих заліків, екзаменів);
- проведення атестаційних екзаменів;
- керівництва науково-дослідною практикою;
- іншої діяльності, пов'язаної із забезпеченням освітнього процесу.

3.3. Рейтинговому оцінюванню не підлягають наукові працівники, які: залучені до освітнього процесу менше одного року на дату проведення рейтингового оцінювання;

перебувають у довготривалому відрядженні, відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами, відпустці для догляду за дитиною на дату проведення рейтингового оцінювання;

мають непогашене дисциплінарне стягнення за порушення академічної доброчесності відповідно до Положення про академічну доброчесність у Центральному науково-дослідному інституті Збройних Сил України (далі – Положення про академічну доброчесність).

4. Напрями та показники рейтингового оцінювання

4.1. Рейтингове оцінювання діяльності наукових працівників здійснюється за трьома напрямками:

- освітня діяльність;
- методична діяльність;
- досягнута кваліфікація за попередні роки.

4.2. Освітня діяльність охоплює безпосередню участь наукового працівника в освітньому процесі: проведення навчальних занять (лекцій, семінарів, практичних занять тощо), здійснення контрольних заходів, проведення консультацій, керівництво науково-дослідною практикою.

4.3. Методична діяльність охоплює роботу наукового працівника із забезпечення навчально-методичного супроводу освітнього процесу: розроблення та вдосконалення робочих програм навчальних дисциплін, підготовку навчально-методичних матеріалів, участь у розробленні та перегляді освітньо-наукової програми, підготовку підручників та навчальних посібників, проведення методичних занять.

4.4. Досягнута кваліфікація за попередні роки характеризує загальний рівень професійної спроможності наукового працівника: науковий ступінь, вчене звання, нагороди та відзнаки, публікаційний доробок за весь період діяльності, наукометричні показники.

4.5. Конкретні показники та норми бального оцінювання за кожним напрямом визначаються Методикою визначення рейтингу наукових працівників, залучених до освітнього процесу (Додаток 1 до цього Положення).

5. Методика розрахунку рейтингу

5.1. Оцінювання діяльності наукових працівників проводиться за бальною шкалою шляхом підсумовування балів за кожним напрямом діяльності з урахуванням вагових коефіцієнтів.

5.2. Індивідуальний рейтинговий бал наукового працівника (P_i) розраховується за формулою:

$$P_i = (0,5 \times V_{од} + 0,3 \times V_{мд} + 0,2 \times V_{дк}) / m,$$

де:

$V_{од}$ – рейтингова оцінка за освітню діяльність;

$V_{мд}$ – рейтингова оцінка за методичну діяльність;

$V_{дк}$ – рейтингова оцінка досягнутої кваліфікації за попередні роки;

m – частка ставки, яку обіймає науковий працівник (1,0; 0,75; 0,5; 0,25).

5.3. Рейтингова оцінка за освітню діяльність визначається як сума балів за окремі показники освітньої діяльності:

$$V_{од} = \sum V_{оді},$$

де $V_{оді}$ – бали за i -й показник освітньої діяльності відповідно до Додатка 1.

5.4. Рейтингова оцінка за методичну діяльність визначається як сума балів за окремі показники методичної діяльності:

$$V_{мд} = \sum V_{мді},$$

де $V_{мді}$ – бали за i -й показник методичної діяльності відповідно до Додатка 1.

5.5. Рейтингова оцінка досягнутої кваліфікації визначається як сума балів за окремі показники:

$$V_{дк} = \sum V_{дкі},$$

де $V_{дкі}$ – бали за i -й показник досягнутої кваліфікації відповідно до Додатка 1.

5.6. Індивідуальний рейтинг наукового працівника встановлюється на основі його рейтингового балу. Найбільша кількість балів відповідає найвищому рейтингу. Якщо кілька наукових працівників отримують однакову кількість балів, їх рейтинг вважається однаковим.

6. Організація проведення рейтингового оцінювання

6.1. Рейтингове оцінювання діяльності наукових працівників проводиться щороку за результатами навчального року підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.

6.2. З метою визначення рейтингу НП наказом начальника Інституту призначається рейтингова комісія. Головою рейтингової комісії є заступник начальника Інституту з наукової роботи, заступник голови рейтингової комісії – начальник науково-організаційного відділу, секретар рейтингової комісії – представник науково-організаційного відділу, члени рейтингової комісії – представники науково-дослідних підрозділів Інституту.

6.3. Рейтингова комісія виконує наступні завдання та функції:

аналізує порядок проведення рейтингового оцінювання НПП та вносить пропозиції щодо його удосконалення;

проводить аналіз результатів проведеного рейтингового оцінювання

діяльності НП у поточному навчальному році;

приймає рішення щодо застосовування додаткових показників у рейтингу НП і надає свої пропозиції на розгляд до Наукової ради Інституту;

розглядає звернення НП Інституту щодо оптимізації та удосконалення рейтингового оцінювання;

здійснює розрахунки індивідуальних рейтингових балів наукових працівників;

формує зведену рейтингову таблицю;

подає результати рейтингового оцінювання на розгляд Наукової ради Інституту.

6.4. Формування рейтингу передбачає заповнення науковим працівником Бланка досягнень наукового працівника, залученого до освітнього процесу (далі – Бланк досягнень), за формою, визначеною у Додатку 2 до цього Положення.

6.5. Науковий працівник надає в електронному вигляді та на паперовому носії повні й достовірні дані про результати своєї діяльності за звітний навчальний рік разом із матеріалами, що підтверджують зазначену інформацію, до рейтингової комісії у строк до 01 липня.

6.6. Науковий працівник не має права звітувати за результатами діяльності, які вже були враховані в попередньому рейтинговому оцінюванні. Робота, не врахована в попередньому рейтинговому оцінюванні, може бути внесена до наступного звітного періоду.

6.7. Результати рейтингового оцінювання розглядаються Науковою радою Інституту та затверджуються наказом начальника Інституту до початку наступного навчального року.

6.8. Науковий працівник має право ознайомитися зі своїм рейтинговим балом та у разі незгоди з результатами оцінювання звернутися з обґрунтованим письмовим зверненням до рейтингової комісії Інституту протягом десяти робочих днів з дати оприлюднення результатів. За результатами розгляду звернення може бути проведено повторний розрахунок рейтингового балу.

7. Застосування результатів рейтингового оцінювання

7.1. Результати рейтингового оцінювання використовуються для:

морального та матеріального заохочення наукових працівників, які досягли високих результатів в освітній діяльності;

прийняття кадрових рішень, пов'язаних із залученням наукових працівників до освітнього процесу;

формування об'єктивних даних для моніторингу та періодичного перегляду освітньо-наукової програми;

атестації наукових кадрів Інституту в частині оцінювання їх участі в освітньому процесі;

визначення кращих наукових працівників за показниками участі в освітньому процесі;

виявлення напрямів удосконалення освітньої діяльності Інституту.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

7.2. Результати рейтингового оцінювання оприлюднюються на офіційному веб-сайті Інституту (інформаційних стендах Інституту) один раз на рік після затвердження наказом начальника Інституту та заносяться до звітних матеріалів про діяльність Інституту за відповідний період.

7.3. За результатами рейтингового оцінювання начальник Інституту може прийняти рішення про заохочення наукових працівників, які посіли перші місця у рейтингу.

7.4. Наукові працівники, які подали недостовірні або сфальсифіковані відомості до системи рейтингового оцінювання, несуть відповідальність відповідно до законодавства України та організаційно-розпорядчих документів Інституту. Подання завідомо недостовірних даних є підставою для виключення наукового працівника з рейтингового оцінювання на наступний звітний період.

7.5. Наукові працівники, які мають непогашене дисциплінарне стягнення за порушення академічної доброчесності, встановлене відповідно до Положення про академічну доброчесність, не беруть участі у рейтинговому оцінюванні протягом строку дії такого стягнення.

8. Прикінцеві положення

8.1. Це Положення схвалюється Науковою радою Інституту, затверджується та вводиться в дію наказом начальника Інституту.

8.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться за рішенням Наукової ради Інституту в установленому порядку та оформлюються організаційно-розпорядчими документами Інституту.

8.3. Перегляд показників та нормативів бального оцінювання, визначених у Додатку 1, може здійснюватися щорічно за рішенням Наукової ради Інституту з урахуванням змін пріоритетів освітньої діяльності, результатів моніторингу освітньо-наукової програми та досвіду практичного застосування рейтингової системи.

8.4. Це Положення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та доводиться до відома наукових працівників.

8.5. У випадках, не врегульованих цим Положенням, застосовуються норми законодавства України, нормативно-правові акти Міністерства оборони України та організаційно-розпорядчі документи Інституту.

8.6. Контроль за виконанням цього Положення покладається на заступника начальника Інституту з наукової роботи.

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Додаток 1
до Положення
(розділ 5 підрозділ 5.3)

Методика визначення рейтингу наукових працівників

Оцінка показників та норми бального оцінювання для підрахунку балів за освітню діяльність

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (В _{ні})	Примітка
1	2	3	4
1. Норми бального оцінювання для аудиторного навчального навантаження			
1	Читання лекцій	10	за кожні 10 годин відповідно до аудиторного навчального навантаження
2	Проведення практичних занять	10	
3	Проведення семінарських занять	10	
4	Проведення групових занять	10	
5	Проведення групових вправ	10	
6	Самостійних занять під керівництвом наукового працівника	10	
7	Проведення інших видів навчальних занять	10	
8	Проведення навчальних занять на іноземній мові	30	
9	Проведення семестрового контролю:		за одну академічну групу, кожному члену комісії відповідно до розкладу навчальних занять
	- залік;	4	
	- диференційований залік;	5	
	- екзамен;	6	
10	Проведення атестаційних екзаменів	15	за одну академічну групу, за 6 годин роботи, кожному члену комісії відповідно до розкладу атестаційних екзаменів
2. Норми бального оцінювання для інших видів навчального навантаження			
11	Перевірка контрольних робіт	10	за кожні 30 годин відведених на перевірку завдань відповідно до навчального навантаження
12	Керівництво і приймання (захист) індивідуальних завдань, передбачених робочим навчальним планом:	15	
13	Керівництво науково-дослідною практикою	5	за 1 робочий день (при наявності підтверджуючих документів)
14	Проведення захисту звітів за науково-дослідну практику	5	за кожні 10 годин відведених на проведення захисту звітів за стажування
15	Проведення консультацій із здобувачами:		
	- протягом семестру;	3	за кожні 10 годин відповідно до навчального навантаження
	- до семестрового контролю;	4	за 1 навчальну групу
	- до атестаційного екзамену	5	за 1 навчальну групу, з кожної навчальної дисципліни, що входить до програми атестаційного екзамену

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Оцінка показників та норми бального оцінювання для підрахунку балів за методичну діяльність

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (В _{ні})	Примітки
1	2	3	4
1. Ліцензування та акредитація			
1.	Підготовка матеріалів для ліцензування спеціальності, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У), п – кількість автор. арк.	20	$\frac{n * 2 * (\%U)}{100\%}$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проєктної групи)
2.	Підготовка матеріалів для акредитації освітніх програм, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У), п – кількість автор. арк.	20	$\frac{n * 2 * (\%U)}{100\%}$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проєктної групи)
2. Навчально-методичне забезпечення			
3.	Розробка проєкту професійного стандарту, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У),	70	$70 * (\%U)$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проєктної групи)
4.	Розробка проєкту освітньої програми, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	70	$70 * (\%U)$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проєктної групи)
5.	Розробка навчального плану	50	$50 * (\%U)$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проєктної групи)
6.	Розробка робочої програми навчальної дисципліни	50	$50 * (\%U)$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проєктної групи)
7.	Переопрацювання робочої програми навчальної дисципліни (більш як 20% РНПД)	20	$20 * (\%U)$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проєктної групи)
8.	Внесення змін до робочої програми навчальної дисципліни (до 20 %)	10	$10 * (\%U)$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проєктної групи)
9.	Розробка курсу дистанційного навчання	50	$50 * (\%U)$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проєктної групи)
10.	Оновлення курсу дистанційного навчання	20	$20 * (\%U)$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку матеріалів визначає керівник проєктної групи)

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

11.	Розробка методичних матеріалів для проведення підсумкової атестації	5	5*кількість кредитів з н/д згідно програми, кількість розробників
12.	Видання навчального посібника (практикуму)	40	<u>40 балів за 1 автор. арк.</u> кількість розробників
13.	Видання підручника	60	<u>60 балів за 1 автор. арк.</u> кількість розробників
14.	Видання поза планом навчальної літератури відповідно до оперативних завдань	70	<u>70 балів за 1 автор. арк.</u> кількість розробників
3. Навчально-методичні матеріали			
15.	Розробка лекції з навчальних дисципліни, яка викладається вперше	30	<u>30 балів за 1 розробку</u>
16.	Переробка лекції	5	<u>5 балів за 1 розробку</u>
17.	Розробка та підготовка до видання навчально-методичних матеріалів для занять, які викладається вперше для:		
	- практичного заняття;	10	<u>10 балів за 1 автор. арк.</u> кількість розробників
	- семінару;	10	
	- іншого виду навчального заняття;	10	
	- семестрового контролю	10	
18.	Переопрацювання навчально-методичних матеріалів для занять, які викладається вперше для:		
	- практичного заняття;	2	<u>2 бали за 1 автор. арк.</u> кількість розробників
	- семінару;	5	<u>5 балів за 1 автор. арк.</u> кількість розробників
	- іншого виду навчального заняття;	5	<u>5 балів за 1 автор. арк.</u> кількість розробників
	- семестрового контролю	5	<u>5 балів за 1 автор. арк.</u> кількість розробників
19.	Робота у складі Науково- методичної ради / науково- методичних комісій з вищої освіти МОН, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та відповідних експертних груп	50	
4. Проведення методичних занять			
20.	Підготовка і проведення методичних занять:		
	- показового заняття в масштабі Інституту (n - кількість);	12 (8,6)	$12 * K * n$, K = 1 (заняття проведено «відмінно») K = 0,8 (заняття проведено «добре») K = 0,6 (заняття проведено «задовільно») K = 0 (заняття проведено «не задовільно»)

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

- відкритого заняття (n - кількість);	6	$6 * K * n$, $K = 1$ (заняття проведено «відмінно») $K = 0,8$ (заняття проведено «добре») $K = 0,6$ (заняття проведено «задовільно») $K = 0$ (заняття проведено «не задовільно»)
- пробного заняття (n - кількість);	4	$4 * K * n$, $K = 1$ (заняття проведено «відмінно») $K = 0,8$ (заняття проведено «добре») $K = 0,6$ (заняття проведено «задовільно») $K = 0$ (заняття проведено «не задовільно»)
- інструкторсько-методичного заняття (n - кількість);	2	$2 * K * n$, $K = 1$ (заняття проведено «відмінно») $K = 0,8$ (заняття проведено «добре») $K = 0,6$ (заняття проведено «задовільно») $K = 0$ (заняття проведено «не задовільно»)
- в рамках навчально- методичного збору в масштабі Інституту (n - кількість)	12 (8)	$12 * K * n$, $K = 1$ (заняття проведено «відмінно») $K = 0,8$ (заняття проведено «добре») $K = 0,6$ (заняття проведено «задовільно») $K = 0$ (заняття проведено «не задовільно»)
Проведення педагогічного (методичного) експерименту, та розроблення звіту	30	<u>30 балів за 1 автор. арк.</u> кількість розробників

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Оцінка показників та норми бального оцінювання для
підрахунку балів за наукову та науково-технічну діяльність

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість	Примітки балів (Ві)
1	2	3	4
1.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня “доктора філософії” (керівнику)	200 (100)	у рік захисту (у межах навчального року)
2.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня “доктора наук” (консультанту)	400 (200)	у рік захисту (у межах навчального року)
3.	Отримання вченого звання професора	50	у рік захисту (у межах навчального року)
4.	Отримання вченого звання доцента (старшого дослідника)	25	
5.	Рецензування дисертаційної роботи (автореферату) на здобуття наукового ступеня:		за 1 автор. арк.
	доктора наук	7	
	доктора філософії	7	
6.	Розробка тематичної картки, технічного завдання, робочої програми на науково-дослідну роботу	20	20 балів за 1 автор. арк. кількість розробників
7.	Підготовка звіту з науково-дослідної роботи, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У), п – кількість автор. арк.	60	$60 * p * (\%U) 100\%$ (визначення частки фіксованого внеску у підготовку звіту між виконавцями НДР здійснює науковий керівник НДР)
8.	Наукове керівництво НДР	50	за 1 НДР
9.	Відповідальний виконавець НДР	25	за 1 НДР
10.	Участь в комісії з приймання НДР та надання акту приймання	2	кожному члену комісії за 1 НДР
11.	Публікації в Україні:		за 1 публікацію (якщо стаття у співпраці – з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У))
	- у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або Web of Science	100	
	- у фаховому виданні, внесеному до інших науково-метричних баз (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу);	50	
	- у фаховому журналі (збірнику);	40	
	- у журналі (збірнику);	20	
	- у збірнику тез	5	
12.	Публікації за кордоном (міжнародне визнання):		за 1 публікацію (якщо стаття у співпраці – з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У))
	- у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або Web of Science;	300	

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

1	2	3	4
	- у фаховому виданні, внесеному до інших науково-метричних баз (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу);	120	за 1 публікацію (якщо стаття у співпраці – з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У))
	- у журналі (збірнику);	60	
	- у збірнику тез	40	
13.	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, круглих столах, семінарах:		
	- академічного рівня;	5	
	- регіонального рівня;	6	
	- всеукраїнського рівня;	8	
	- всеукраїнського рівня з міжнародною участю;	10	
	- міжнародного рівня	15	
14	Видання:		за 1 авторський аркуш з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)
	- одноосібної монографії (за кордоном);	60	
	- колективної монографії (за кордоном);	50	
15.	Винахідницька і раціоналізаторська робота:		на усіх винахідників з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У) (визначення частки фіксованого внеску між авторами здійснює перший співавтор)
	отримання патенту;	60	
	впровадження патенту у виробництво	100	
	отримання свідоцтва про раціоналізаторську пропозицію	30	
16.	Участь в атестації наукових кадрів в якості офіційного опонента здобувача наукового ступеня “доктора філософії” (“доктора наук”)	25 (50)	на 1 здобувача
17.	Рецензування монографій, підручників, навчальних посібників	10	за один авторський аркуш

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

Оцінка основних показників досягнутої кваліфікації
за попередні роки професійної діяльності

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів
1	2	3
1.	Науковий ступінь доктора наук	20
2.	Науковий ступінь кандидата наук (доктора філософії)	10
3.	Вчене звання професора	20
4.	Вчене звання доцента (старшого наукового співробітника)	10
5.	Лауреат Державної премії	20
6.	Заслужений діяч науки і техніки	20
7.	Заслужений винахідник, економіст, інш.	15
8.	Заслужений працівник освіти, заслужений працівник, діяч	15
9.	Грамота ВР, Почесна грамота ВР, КМУ, Подяка Прем'єр-міністра України	15
11.	Орден (державна нагорода)	20
12.	Медаль (державна нагорода)	15
13.	Відзнака (МОУ, ГК ЗСУ НГШ ЗСУ)	10
14.	Почесна грамота (подяка) МОНУ, МОУ, ГК ЗСУ НГШ ЗСУ	10
16.	Монографії (за весь період роботи, n – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	$\frac{n*20*(\%U)}{100\%}$
17.	Підручники чи навчальні посібники (за весь період роботи, n – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	$\frac{n*20*(\%U)}{100\%}$
18.	Підручники чи навчальні посібники, курси дистанційного навчання, які рекомендовані вченою радою університету або інших закладів ВО та/або вищих військових навчальних закладів (за весь період роботи, n – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	$\frac{n*10*(\%U)}{100\%}$
19.	Статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, авторські свідоцтва, патенти (за весь період роботи, n – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	$\frac{n*10*(\%U)}{100\%}$
20.	Наукові публікації у періодичних виданнях, які включено до науко-метричних баз Scopus або Web of Science (n – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	$\frac{n*100}{\text{Кількість авторів за 1 наукову працю}}$
21.	Наявність індексу Гірша хоча б в одній з науково-метричних баз Scopus або Web of Science (n – індекс):	$\frac{n*100}{1}$
22.	Кількість захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії, де Ви були керівником (за весь період роботи, n – кількість)	$\frac{n*50}{1}$
23.	Кількість захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук, де Ви були консультантом (за весь період роботи, n – кількість)	$\frac{n*20}{1}$
24.	Участь в атестації наукових кадрів в якості офіційного опонента здобувача наукового ступеня:	
	- доктор філософії;	$n*5$
	- доктор наук	$n*10$
25.	Рівень знання мови (СМР 1/СМР 2)	40/80

Бланк-досягнень

за 20__/20__ навчальний рік _____

(військове звання, прізвище, ім'я та по батькові)

Підрозділ _____

Посада _____

Науковий ступень _____

Вчене звання _____

Обсяг ставки _____

Стаж наукової діяльності _____

№ з/п	Рейтинговий показник	Кількість балів (В _{пi})	Примітка
1	2	3	4
Блок 1. Оцінка показників для підрахунку балів за освітню діяльність			
1.1. Оцінювання аудиторного навчального навантаження			
1	Читання лекцій	10	
2	Проведення практичних занять	10	
3	Проведення семінарських занять	10	
4	Проведення групових занять	10	
5	Проведення групових вправ	10	
6	Самостійних занять під керівництвом наукового працівника	10	
7	Проведення інших видів навчальних занять	10	
8	Проведення навчальних занять на іноземній мові	30	
9	Проведення семестрового контролю:		
	- залік;	4	
	- диференційований залік;	5	
	- екзамен;	6	
10	Проведення атестаційних екзаменів	15	
1.2. Оцінювання інших видів навчального навантаження			
11	Перевірка контрольних робіт	10	
12	Керівництво і приймання (захист) індивідуальних завдань, передбачених робочим навчальним планом	15	
13	Керівництво науково-дослідною практикою	5	
14	Проведення захисту звітів за науково-дослідну практику	5	
15	Проведення консультацій із здобувачами:		
	- протягом семестру;	3	
	- до семестрового контролю;	4	
	- до атестаційного екзамену	5	
Блок 2. Оцінка показників для підрахунку балів за методичну діяльність			
2.1. Ліцензування та акредитація			
1.	Підготовка матеріалів для ліцензування спеціальності, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У), п – кількість автор. арк.	20	

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

2.	Підготовка матеріалів для акредитації освітніх програм, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У), п – кількість автор. арк.	20	
2.2 Навчально-методичне забезпечення			
3.	Розробка проекту професійного стандарту, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У),	70	
4.	Розробка проекту освітньої програми, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	70	
5.	Розробка навчального плану	50	
6.	Розробка робочої програми навчальної дисципліни	50	
7.	Переопрацювання робочої програми навчальної дисципліни (більш як 20% РНПД)	20	
8.	Внесення змін до робочої програми навчальної дисципліни (до 20 %)	10	
9.	Розробка курсу дистанційного навчання	50	
10.	Оновлення курсу дистанційного навчання	20	
11.	Розробка методичних матеріалів для проведення підсумкової атестації	5	
12.	Видання навчального посібника (практикуму)	40	
13.	Видання підручника	60	
14.	Видання поза планом навчальної літератури відповідно до оперативних завдань	70	
2.3. Навчально-методичні матеріали			
15.	Розробка лекції з навчальних дисципліни, яка викладається вперше	30	
16.	Переробка лекції	5	
17.	Розробка та підготовка до видання навчально-методичних матеріалів для занять, які викладається вперше для:		
	- практичного заняття;	10	
	- семінару;	10	
	- іншого виду навчального заняття;	10	
	- семестрового контролю	10	
18.	Переопрацювання навчально-методичних матеріалів для занять, які викладається вперше для:		
	- практичного заняття;	2	
	- семінару;	5	
	- іншого виду навчального заняття;	5	
	- семестрового контролю	5	
19	Робота у складі Науково- методичної ради / науково- методичних комісій з вищої освіти МОН, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та відповідних експертних груп	50	
2.4. Проведення методичних занять			
20.	Підготовка і проведення методичних занять:		
	- показового заняття в масштабі Інституту (п - кількість);	12	
	- відкритого заняття (п - кількість);	6	

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

	- пробного заняття (<i>n</i> - кількість);	4	
	- інструкторсько-методичного заняття (<i>n</i> - кількість);	2	
	- в рамках навчально- методичного збору в масштабі Інституту (<i>n</i> - кількість)	12	
21.	Проведення педагогічного (методичного) експерименту, та розроблення звіту	30	
Блок 3. Оцінка показників для підрахунку балів за наукову та науково-технічну діяльність			
22.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня “доктора філософії” (керівнику)	200 (100)	
23.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня “доктора наук” (консультанту)	400 (200)	
24.	Отримання вченого звання професора	50	
25.	Отримання вченого звання доцента (старшого дослідника)	25	
26.	Рецензування дисертаційної роботи (автореферату) на здобуття наукового ступеня:		
	доктора наук	7	
	доктора філософії	7	
27.	Розробка тематичної картки, технічного завдання, робочої програми на науково-дослідну роботу	20	
28.	Підготовка звіту з науково-дослідної роботи, з урахуванням фіксованого власного внеску – відсотка участі (% <i>V</i>), <i>n</i> – кількість автор. арк.	60	
29.	Наукове керівництво НДР	50	
30.	Відповідальний виконавець НДР	25	
31.	Участь в комісії з приймання НДР та надання акту приймання	2	
32.	Публікації в Україні:		
	- у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або Web of Science	100	
	- у фаховому виданні, внесеному до інших науково-метричних баз (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу);	50	
	- у фаховому журналі (збірнику);	40	
	- у журналі (збірнику);	20	
	- у збірнику тез	5	
33.	Публікації за кордоном (міжнародне визнання):		
	- у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або Web of Science;	300	
	- у фаховому виданні, внесеному до інших науково-метричних баз (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу);	120	
	- у журналі (збірнику);	60	
	- у збірнику тез	40	
34.	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, круглих столах, семінарах:		
	- академічного рівня;	5	
	- регіонального рівня;	6	

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

	- всеукраїнського рівня;	8	
	- всеукраїнського рівня з міжнародною участю;	10	
	- міжнародного рівня	15	
	Видання:		
	- одноосібної монографії (за кордоном);	60	
	- колективної монографії (за кордоном);	50	
35.	Винахідницька і раціоналізаторська робота:		
	отримання патенту;	60	
	впровадження патенту у виробництво	100	
	отримання свідоцтва про раціоналізаторську пропозицію	30	
36.	Участь в атестації наукових кадрів в якості офіційного опонента здобувача наукового ступеня “доктора філософії” (“доктора наук”)	25 (50)	
37.	Рецензування монографій, підручників, навчальних посібників	10	
Блок 4. Оцінка основних показників досягнутої кваліфікації за попередні роки професійної діяльності			
38.	Науковий ступінь доктора наук	20	
39.	Науковий ступінь кандидата наук (доктора філософії)	10	
40.	Вчене звання професора	20	
41.	Вчене звання доцента (старшого наукового співробітника)	10	
42.	Лауреат Державної премії	20	
43.	Заслужений діяч науки і техніки	20	
44.	Заслужений винахідник, економіст, інш.	15	
45.	Заслужений працівник освіти, заслужений працівник, діяч	15	
46.	Грамота ВР, Почесна грамота ВР, КМУ, Подяка Прем'єр-міністра України	15	
47.	Орден (державна нагорода)	20	
48.	Медаль (державна нагорода)	15	
49.	Відзнака (МОУ, ГК ЗСУ НГШ ЗСУ)	10	
50.	Почесна грамота (подяка) МОНУ, МОУ, ГК ЗСУ НГШ ЗСУ	10	
51.	Монографії (за весь період роботи, n – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	$\frac{n^*}{20 * (\%У)} \cdot 100\%$	
52.	Підручники чи навчальні посібники (за весь період роботи, n – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	$\frac{n^*}{20 * (\%У)} \cdot 100\%$	
53.	Підручники чи навчальні посібники, курси дистанційного навчання, які рекомендовані вченою радою університету або інших закладів ВО та/або вищих військових навчальних закладів (за весь період роботи, n – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (%У)	$\frac{n^*}{10 * (\%У)} \cdot 100\%$	
54.	Статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, авторські	$\frac{n^*}{10 * (\%У)}$	

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

	свідоцтва, патенти (за весь період роботи, n – кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (% U)	100%	
55.	Наукові публікації у періодичних виданнях, які включено до науко- метричних баз Scopus або Web of Science (n –кількість), з урахуванням середньоарифметичного фіксованого власного внеску – відсотка участі (% U)	$\frac{n*100}{\text{Кількість авторів за 1 наукову працю}}$	
56.	Наявність індексу Гірша хоча б в одній з науково-метричних баз Scopus або Web of Science (n – індекс):	$\frac{n*100}{\text{Кількість авторів за 1 наукову працю}}$	
57.	Кількість захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії, де Ви були керівником (за весь період роботи, n – кількість)	$\frac{n*50}{\text{Кількість авторів за 1 наукову працю}}$	
58.	Кількість захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук, де Ви були консультантом (за весь період роботи, n – кількість)	$\frac{n*20}{\text{Кількість авторів за 1 наукову працю}}$	
59.	Участь в атестації наукових кадрів в якості офіційного опонента здобувача наукового ступеня:		
	- доктор філософії;	$n*5$	
	- доктор наук	$n*10$	
60.	Рівень знання мови (СМР 1/СМР 2)	40/80	